

# **Evaluation des journées de formation Education nationale, novembre 2006**

Côte-d'Or  
Nièvre  
Saône-et-Loire  
Yonne



## **Rappel des objectifs du cahier des charges initial :**

Former sur 4 ans des intervenants en milieu scolaire, qu'ils soient **personnels des équipes éducatives ou intervenants extérieurs**, qu'ils soient institutionnels ou appartenant à des organismes ou associations agréés. Il s'agit de former des **intervenants chargés de la mise en oeuvre des séances de prévention prévues dans le guide d'intervention.**

Cette formation doit **assurer la cohérence des interventions et des messages éducatifs transmis aux élèves et apporter des informations scientifiquement validées.**

## **Public cible :**

- au sein de l'Education nationale, appel à **candidatures** (volontariat) dans les écoles, les collèges et les lycées, selon les procédures en vigueur dans l'académie et sur la base de **l'intercatégorialité** (personnels d'enseignement, d'éducation, sociaux et de santé, administratifs...)
- au sein des **services déconcentrés des autres administrations** (intérieur, défense, justice) de la **politique de la ville, des collectivités territoriales et du secteur associatif.**

## **Organisation des actions de formation :**

- au niveau des bassins d'éducation ou de formation
- **durée : 1 journée**
- **25 à 30 personnes par action de formation**, selon une pondération adéquate avec les besoins des établissements du bassin correspondant
- **animation en binôme** (compétences nécessaires : savoirs scientifiques, techniques d'animation) avec **obligatoirement un personnel de l'éducation nationale**

## **Contenus/ axes de la formation :** un module de formation de 6 h, comprenant:

- Informations validées sur **santé, prévention, loi**
- **Données chiffrées (nationales, locales)**
- Liens avec les **programmes scolaires ; l'éducation à la santé en milieu scolaire...**
- **Charte d'intervention** en milieu scolaire
- Etude de la **démarche proposée par le guide d'intervention**
- **Techniques d'animation**

Le contenu de ce module, relativement standard pour le dernier trimestre 2005, devra ensuite évoluer sur la durée du projet pour : Tenir compte des **besoins manifestés dans les écoles et établissements** à la montée en puissance des séances de prévention ; Permettre aux personnes formées d'intervenir sur l'ensemble des niveaux.

## **Suivi et évaluation :**

### Indicateurs de suivi :

- **niveau de l'intercatégorialité** : représentativité des diverses catégories de personnels Education nationale et des intervenants extérieurs
- **nombre d'interventions** devant élèves avec participation d'un partenaire extérieur
- **nombre de personnels** s'impliquant dans la formation des élèves
- **impact dans la dynamique de formation du bassin** : nombre d'actions de formation mises en place

### Résultats attendus au terme du projet (2008) :

- % d'écoles et d'établissements conduisant les séances (la généralisation devant être visée)
- nombre d'équipes mixtes composées
- modification des comportements/représentations des élèves face aux substances psychoactives (enquêtes régionales)

Rappel des recommandations issues des résultats des évaluations des premières formations organisées en 2005, pour la suite des formations :

- **Organiser les formations sur 2 journées** : la première sur les **concepts** (le programme du matin) et la deuxième sur la **mise en place des actions, avec un aspect pratique, des ateliers** (programme de l'après midi). En effet, les résultats partagés concernant les objectifs sont à associer à un contenu de formation trop important compte tenu du temps. Il était impossible d'aborder tout ce qui était prévu dans le cahier des charges. Ce fut bien ambitieux de viser de tels objectifs en une journée, d'où la nécessité d'organiser les prochaines formations sur 2 jours au minimum.
- Apporter davantage d'**informations sur les partenaires existants** dans chaque département, autrement **dit les associer à ces journées** de formation **ou continuer de les associer**. Les stagiaires ont apprécié le fait de venir en équipe et de rencontrer leurs partenaires.

Le programme de formation de ces secondes sessions de formation :

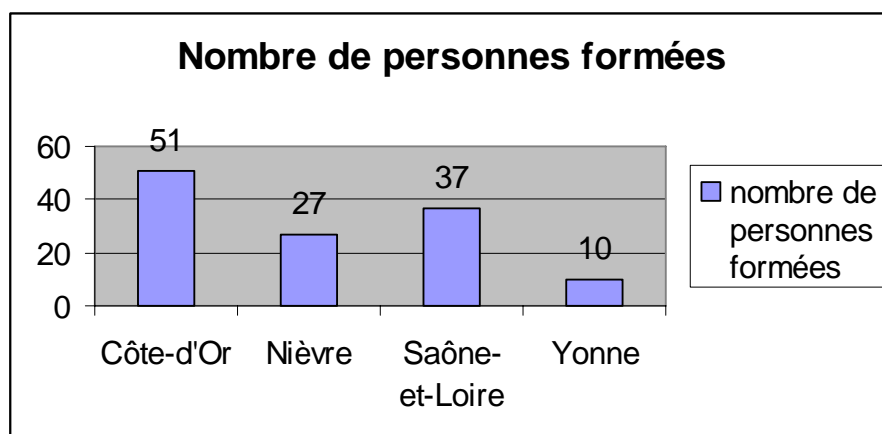
Cf. chaque département pour la durée de formation (1 jour pour le 21 ; 1,5 jour pour la Nièvre et 2 jours pour l'Yonne). Nous n'avons pas aujourd'hui une connaissance exacte du programme de Saône-et-Loire.

Le contenu de formation a globalement été celui-ci :

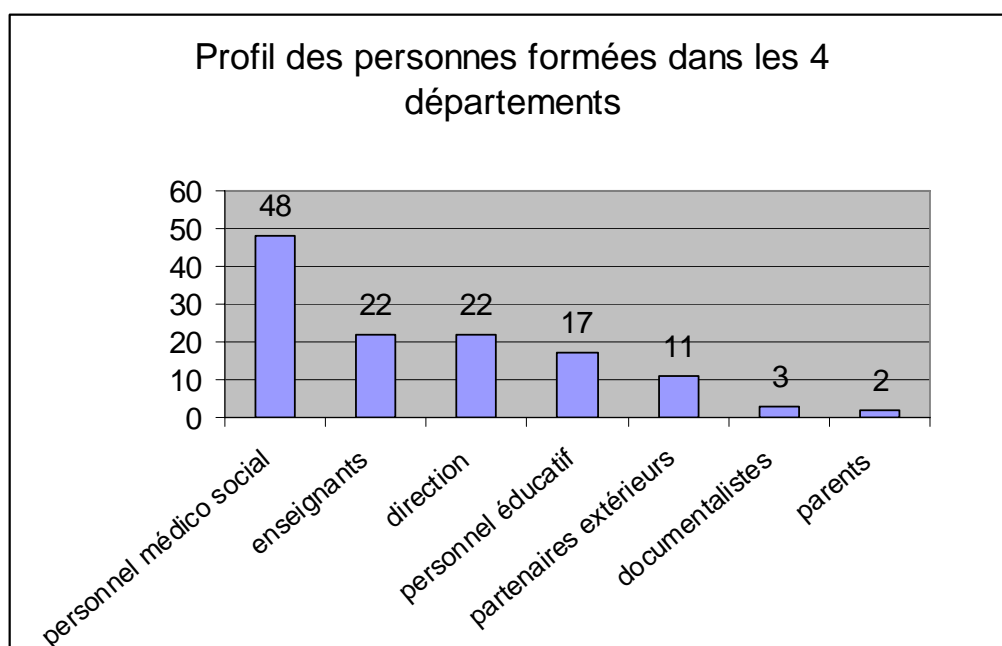
- adolescents et usages
- données chiffrées nationales et régionales
- les produits
- lois et règlements
- présentation du guide d'intervention en milieu scolaire
- la méthodologie de projet
- appropriation des outils d'animation
- travaux en atelier
- restitution des travaux de groupe

## Profil des 125 personnes formées dans les 4 départements

Nombre de personnes formées par département :



Le département de l'Yonne a organisé une autre session de formation en complément à la formation de 2005. 36 personnes formées fin 2005 ont participé à cette formation, organisée et évaluée par l'ANPAA 89, à la rentrée 2006.



103 personnes ont rempli le questionnaire d'évaluation.

La Saône-et-Loire ayant réalisé son propre traitement des résultats, nous avons réalisé une première présentation des résultats des départements 21, 58 et 58 puis une deuxième présentation pour la Saône-et-Loire.

## Côte-d'Or, Nièvre, Yonne

75 questionnaires remplis

### Qualité de la formation

|  | D'ac cord | Avis partagé | Pas d'ac cord | Pas de répo nse |
|--|-----------|--------------|---------------|-----------------|
| Les objectifs du stage étaient-ils clairement définis dans le programme ?          | 65,3%     | 25,3%        | 8,0%          | 1,3%            |
| Les objectifs annoncés ont-ils été respectés ?                                     | 72,0%     | 22,7%        | 1,3%          | 4,0%            |
| Les échanges vous ont-ils satisfaits ?   | 81,3%     | 16,0%        | 1,3%          | 1,3%            |
| Les moyens de formation utilisés (supports, documents...) étaient-ils appropriés ? | 88,0%     | 9,3%         | 2,7%          | 0,0%            |
| Le contenu de la formation vous a-t-il semblé maîtrisé ?                           | 86,7%     | 10,7%        | 0,0%          | 2,7%            |
| Les échanges ont-ils été favorisés ?   | 80,0%     | 16,0%        | 1,3%          | 2,7%            |
| Les questions des stagiaires ont-elles été prises en compte ?                      | 84,0%     | 8,0%         | 1,3%          | 6,7%            |
| Les messages ont-ils bien été transmis ?   | 76,0%     | 17,3%        | 0,0%          | 6,7%            |

### Suite du stage

|   | D'ac cord | avis partagé | pas d'ac cord | pas de répo nse |
|---|-----------|--------------|---------------|-----------------|
| Je pourrai réinvsetir les acquis du stage dans mon projet personnel         | 44,6%     | 29,7%        | 1,4%          | 24,3%           |
| Je pourrai réinvestir les acquis du stage dans ma pratique professionnelle? | 73,3%     | 20,0%        | 1,3%          | 5,3%            |

### Organisation du stage

|  | D'ac cord | Avis partagé | Pas d'ac cord | Pas de répo nse |
|--|-----------|--------------|---------------|-----------------|
| L'accueil est satisfaisant   | 92,0%     | 6,7%         | 1,3%          | 0,0%            |
| Le lieu de formation est satisfaisant                                | 72,0%     | 24,0%        | 2,7%          | 1,3%            |
| L'organisation est satisfaisante                                     | 78,7%     | 13,3%        | 4,0%          | 4,0%            |
| La durée et le rythme du stage sont adaptés au traitement des thèmes | 28,0%     | 44,0%        | 25,3%         | 2,7%            |

**Impression générale** : 98,7% des stagiaires estiment le stage globalement positif ( les 1,3% correspondent à 1 non réponse)

Afin d'apprécier globalement la formation, les stagiaires sont invités à **noter la qualité de la formation, sur une échelle de 1 à 10.**

La moyenne est de **8,14**

La note minimale est 7 et la note maximale est 10.

## Au sein des établissements

|  | oui |        | non |        |
|--|-----|--------|-----|--------|
|  | N   | % cit. | N   | % cit. |
| La Loi Evin est-elle respectée dans votre établissement ?  | 49  | 70,0%  | 21  | 30,0%  |
| Faites-vous parti du CESC de votre établissement ?   | 40  | 60,6%  | 26  | 39,4%  |
| Connaissiez-vous le guide d'intervention sur la prévention des conduites addictives MILDT/DESCO (support papier ou CD Rom) ? | 31  | 42,5%  | 42  | 57,5%  |
| L'utilisiez-vous ?   | 10  | 33,3%  | 20  | 66,7%  |

### Quels autres besoins et attentes de formation fait émerger ce stage ?

Par importance, par thématique et par département

#### **Côte-d'Or :**

Approfondir sur les outils

Etre accompagné

Favoriser l'échange et la communication

#### **Yonne :**

Besoin d'informations sur les textes précis du CESC

Besoin de temps

#### **Nièvre :**

Formations (représentations, les produits, la méthodologie, l'animation)

Mobilisation des acteurs / échanges avec d'autres CESC

L'accompagnement

### **Principaux points positifs du stage :**

Beaucoup d'outils et d'informations apportées. Concret et pratique

Pragmatisme du discours

Qualité des différents intervenants

Ambiance agréable

### **Relativisés par la question du temps...**

#### **Principaux points négatifs du stage :**

Le temps trop court pour autant d'informations

Nécessité de faire des sessions de 1,5 jours ou 2 minimum

## **Qu'est ce qui vous parait le plus difficile dans la prévention des conduites addictives, dans votre établissement ?**

Par importance, par thématique et par département

### **Côte d'Or :**

Le temps et le travail des adultes (mobilisation)  
Les problèmes liés aux jeunes et à la problématique  
Les partenaires extérieurs

### **Nièvre :**

La mobilisation, le travail en équipe  
Le temps  
L'appui institutionnel  
La problématique  
Problèmes plus structurels

### **Yonne :**

Le temps et le travail des adultes  
Point de vue d'un partenaire extérieur : Bien connaître l'organisation de l'éducation nationale

## **Qu'est ce qui pourrait vous aider ?**

### **Côte-d'Or :**

Formations  
L'accompagnement et la mobilisation

### **Yonne :**

Une structure extérieure  
La coordination  
D'autres formations  
L'appui des supérieurs hiérarchiques

### **Nièvre :**

Formations  
Moyens internes  
Moyens externes

## Saône-et-Loire

28 questionnaires remplis

|   | D'accord | Avis partagé | Pas d'accord | Pas de réponse |
|---|----------|--------------|--------------|----------------|
| <b>QUALITE DE FORMATION</b>   |          |              |              |                |
| Les objectifs du stage étaient-ils clairement définis dans le programme ?           | 64%      | 25%          | 3%           | 3%             |
| Les objectifs annoncés ont-ils été respectés ?                                      | 64%      | 21%          | 3%           | 3%             |
| Les échanges vous ont-ils satisfaits ?  | 78%      | 18%          |              |                |
| Les moyens de formations utilisés (supports, documents...) étaient-ils appropriés ? | 32%      | 50%          | 3%           | 3%             |
| Le contenu de la formation vous a-t-il semblé adapté ?                              | 71%      | 14%          | 7%           | 3%             |
| Les échanges ont-ils été favorisés ?  | 71%      | 14%          | 3%           | 3%             |
| Les questions des stagiaires ont-elles été prises en compte ?                       | 89%      | 3%           | 3%           | 3%             |
| Les messages ont-ils été bien transmis ?  | 85%      | 7%           |              |                |

### SUITE DU STAGE

Quels autres besoins et attentes de formation fait émerger ce stage ?

- Rencontre sur les expériences locales
- Animation de groupe
- L'évaluation d'une formation

|   |     |     |
|---|-----|-----|
| Je pourrais réinvestir mes acquis du stage dans ma pratique professionnelle | 43% | 60% |
|---|-----|-----|

### ORGANISATION DU STAGE

|  |     |     |    |
|--|-----|-----|----|
| L'accueil est satisfaisant   | 96% |     |    |
| Le lieu de formation est satisfaisant                                | 82% | 14% |    |
| L'organisation est satisfaisante                                     | 78% | 14% | 3% |
| La durée et le rythme du stage sont adaptés au traitement des thèmes | 60% | 28% | 3% |

### IMPRESSION GENERALE

|                                    |                  |
|------------------------------------|------------------|
| Le stage a été globalement positif | 96% OUI          |
| Le stage a été globalement négatif | OUI – pourquoi ? |

**Note de 1 à 10 : 7,8**

## VOUS ET VOTRE ETABLISSEMENT (Stagiaires Education Nationale)

---

|   | OUI | NON |
|---|-----|-----|
| La loi Evin est-elle respectée dans votre établissement ?   | 64% | 3%  |
| Faites vous partie du CESC de votre établissement ?   | 46% | 6%  |
| Connaissiez vous le guide d'intervention sur la prévention des conduites addictives MILDT/DESCO (support papier ou CDRom) ?   | 25% | 36% |
| L'utilisiez vous ?  | 11% | 36% |
| Qu'est ce qui vous paraît le plus difficile dans la prévention des conduites addictives dans votre établissement ?  |     |     |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Le manque de temps</li><li>• <u>Trouver des gens impliqués</u></li><li>• Constituer une équipe motivée</li><li>• Les objectifs sont à définir dans le CESC</li><li>• Planifier des interventions</li><li>• Trouver des supports adaptés</li><li>• L'absence d'infirmière dans l'établissement</li></ul> |     |     |
| Qu'est ce qui pourrait vous aider ?   |     |     |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Un soutien technique</li><li>• Un projet élaboré à soumettre aux équipes</li><li>• Formation sur les produits</li><li>• Sensibilisation spécifique des enseignants</li><li>• Rencontres de spécialistes</li><li>• Implication du médecin scolaire</li><li>• Insuffler une dynamique</li></ul>           |     |     |

## REMARQUES ET SUGGESTIONS

---

- Disposition en table ronde aurait facilité les échanges
- La présentation d'outils (ex : altorix) est très bénéfique
- La formation a donné les bases nécessaires pour nourrir un projet. Une réflexion sera mise en place.
- Pas assez de temps sur la généralisation du programme

**L'évaluation, en terme d'effet, c'est-à-dire la mise en place des séances et le nombre d'équipes mobilisées, ne pourra être réalisée qu'à moyen ou long terme, avec chaque Inspection académique.**