

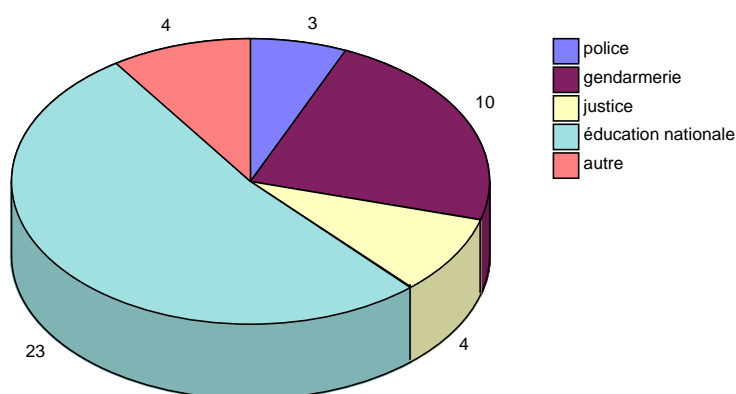
Travailler en partenariat pour mieux prévenir la délinquance et sécuriser les établissements scolaires

Lundi 23 novembre 2009, Centre national de formation professionnelle de la Direction générale des
Finances Publiques, NEVERS

Résultats de l'évaluation

Le questionnaire d'évaluation de la journée a été rempli par 44 participants.

Secteur professionnel



Précisez vos fonctions

Non réponse	2	Commandant de brigade	1
Adjoint au commandant de groupement de la Nièvre, chargé de police judiciaire	1	Capitaine, commandant de compagnie	1
CPE	3	Commandant de compagnie	1
Infirmier(e)	10	Principal	4
Enquêteur	4	Principal adjoint	1
Assistant(e) social(e)	3	Médecin inspecteur	1
Proviseur	1	Sous-préfet	1

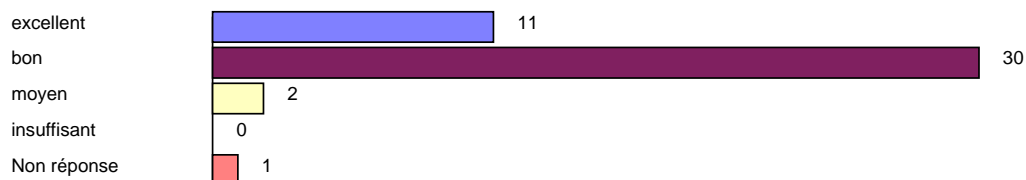
Proviseur adjoint	1	Délégué du procureur	3
SAENES	1	Chargé de mission auprès directeur DSP	1
Commandant de brigade adjoint, officier de police judiciaire, référent scolaire	1	Référent scolaire	2
Commandant de communauté de brigades	1		

Le fond

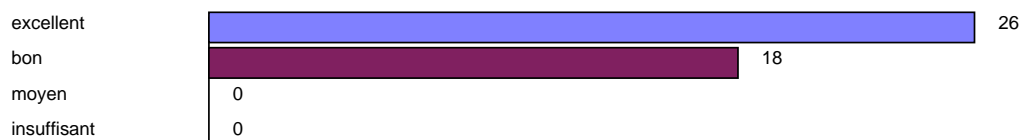
Cohérence entre les contenus proposés et les attentes



Adéquation entre les thèmes choisis et les études de cas

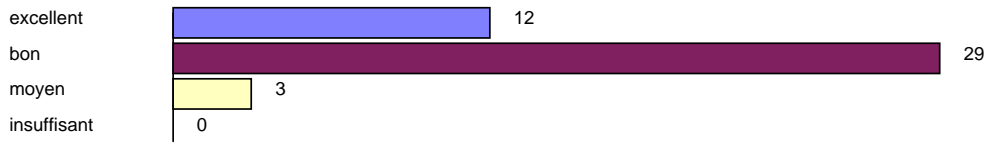


Utilité d'un rapprochement entre les institutions

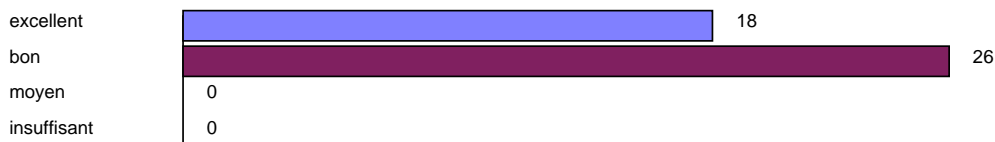


La forme

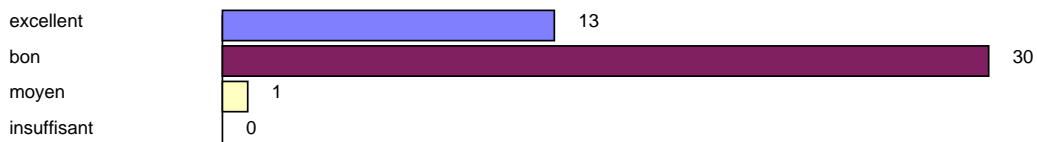
Clarté des objectifs annoncés



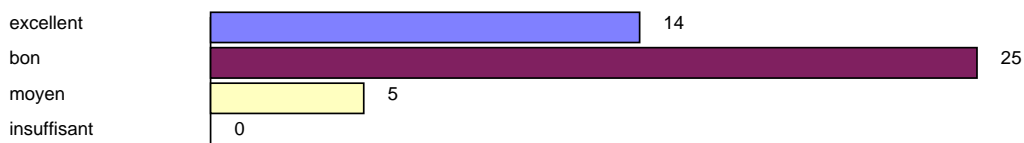
Qualité de l'animation



Pertinence des interventions

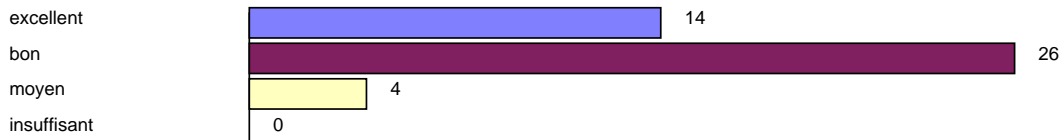


Ambiance des groupes

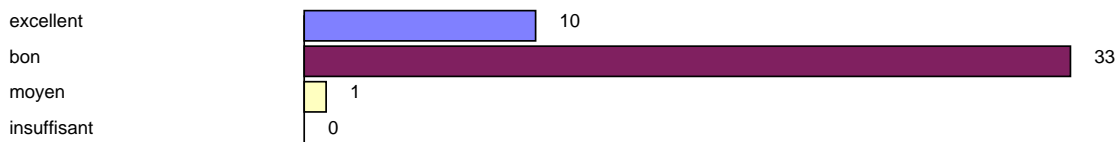


Le groupe

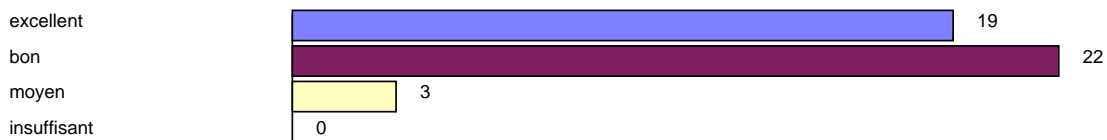
Composition du groupe



Nombre de personnes par atelier



Qualité des échanges dans les ateliers

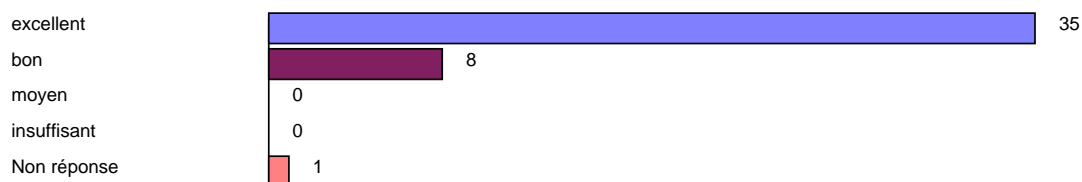


Organisation de la journée

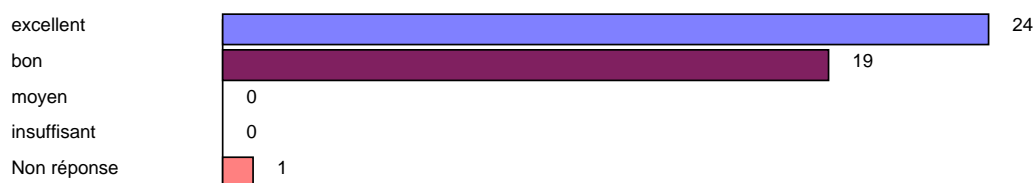
Accueil et prise en charge des participants



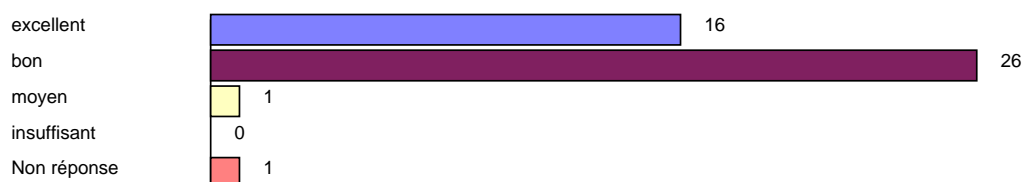
Equipement de l'amphithéâtre et des salles d'ateliers



Répartition horaire



Durée de la journée d'échanges



Cette session a-t-elle répondu à vos attentes ?

	Nb citations	pourcentage
Non réponse	7	15,9
Oui, tout à fait	28	63,6
Pas complètement	6	13,6
Sans attente	2	4,5
Non	1	2,3
Total	44	100 %

Quelques précisions dans les réponses :

- Dans l'ensemble oui, mais l'intervention des experts aurait pu être plus importante
- Pas d'attente particulière. La P. N. est un acteur du suivi. La prévention doit être mise en avant dans l'Education nationale avec une concertation des services policiers et de justice
- Oui et non, car dans l'atelier « alcool » des questions annexes sur les relations police-justice-Education nationale ont été posées, ce qui susciterait une nouvelle formation (attente des chefs d'établissements d'une convention écrite précisant les relations entre institutions avec les coordonnées des services en particulier judiciaires)
- Tout à fait, l'étude de cas était très intéressante car fréquente dans les établissements scolaires et a permis de voir les façons de procéder de chacun
- Pas entièrement. Au-delà du thème proposé, beaucoup de questions concernant les violences sexuelles n'ont pas pu être abordées, à savoir "le sexting" et "happy slapping". Des nouveaux délits auxquels sont confrontés établissements scolaires et services de police
- Oui, il faut mettre en place rapidement un mode d'action commun entre les institutions, tout en respectant le rôle de chacun
- Oui, cependant il faut que les personnes connaissent les procédures judiciaires
- Oui, elle a permis de revoir le rôle de chacun, même si les avis sont divergents
- Oui, sujet traité très concrètement. Dans l'attente d'un guide de bonnes pratiques
- Oui, mais il aurait été bien de développer d'autres situations que le cas proposé (ex : sexting et happy slapping)
- Oui, mais à poursuivre
- Oui mais à approfondir dans le cadre d'une régularité de rendez-vous : 1 fois tous les 2 ans par exemple
- Elle a fait beaucoup plus, car mes lacunes étaient présentes (notamment s'agissant des comportements à avoir face aux violences sexuelles)
- Non, les questions sont clairement posées, les réponses ne sont pas claires. 2 services, gendarmerie et Education nationale n'ont pas la même approche

Qu'avez-vous apprécié dans cette journée ?

La richesse des échanges, la rencontre des divers partenaires, les débats d'opinion ont été fortement appréciés par la majorité des participants

- Les échanges en particulier avec la gendarmerie et la police qui ont été très constructifs
- Echanges entre participants
- Les échanges en amphithéâtre
- Echanges avec les différents partenaires, justice, police, social, médical...
- Echanges avec des membres d'une autre institution
- Les échanges, les thèmes proposés
- Les échanges entre les différents services
- Les échanges de ressentis et d'expériences. La possibilité de communiquer sur nos savoir-faire respectifs
- Rencontre dans une équipe pluridisciplinaire qui n'a pas souvent l'occasion de se rencontrer pour parler de leurs problèmes respectifs et communs
- Bonne communication entre partenaires du séminaire
- La possibilité de pouvoir débattre et connaître les fonctionnements des différents personnels
- Echange entre les différents professionnels. Meilleure connaissance du travail de la police et de la gendarmerie
- Des échanges instructifs, des rencontres entre professionnels très fructueuses dans un cadre très agréable

- Intérêt d'être dans la pluridisciplinarité pour réfléchir aux comportements des uns et des autres face à des problématiques diverses
- Rapprochement des différentes institutions, qualité des débats et diversités d'opinions
- Les échanges et l'identification des partenaires
- Tout, notamment la prise en compte du rôle infirmier qui est souvent et malheureusement mis de côté par certains. Le côté partenariat avec les différents intervenants permettant d'aborder les faits sous d'autres points de vue.
- La rencontre avec les autres administrations
- La possibilité d'échanges avec les différents partenaires
- La richesse des échanges, l'entente entre les différentes institutions
- J'ai apprécié l'opportunité de pouvoir enfin rencontrer des partenaires
- La liberté de parole, les échanges diversifiés, les prises de position
- La qualité des échanges
- Echanges intéressants entre institutions, remise à jour des connaissances sur les démarches à suivre
- Les différences d'opinions
- Confrontation de différents points de vue sur une même situation
- La richesse des échanges (du fait de la présence de personnes de secteurs professionnels divers). J'ai beaucoup appris des forces de l'ordre
- La confrontation des cultures, des approches, des sensibilités, des motivations des différentes institutions
- Réunion innovante. J'ai beaucoup apprécié que ce séminaire soit pluridisciplinaire et avec des participants de tous "niveaux" professionnels
- La rencontre entre l'Education Nationale et les forces de l'ordre
- Le débat entre les différentes institutions a été constructif laissant apparaître clairement le besoin d'un rapprochement entre elles
- L'échange sur les problèmes rencontrés par tous les intervenants
- L'échange, la vision des autres sur les 3 sujets à l'ordre du jour
- Pertinence des débats, qualité des interventions
- L'échange entre les différents partenaires
- Les thèmes traités et la pertinence des interventions
- Efficacité, information, convivialité

Souhaiteriez-vous poursuivre ce partenariat dans un objectif de réalisation concrète ?

Souhaiteriez-vous poursuivre ce partenar	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	3	6,8%
oui	39	88,6%
non	2	4,5%
TOTAL OBS.	44	100%

Sur quel(s) sujet(s) ?

- Stupéfiants, alcool : 17 citations
- Violences en milieu scolaire (dont violences sexuelles, racket) : 8 citations
- Autres demandes :
 - Toutes les conduites "déviantes"

- Poursuivre ce partenariat sur le plan local (commune ou canton) afin de mieux se connaître et se faire confiance
- Mise en place d'actions de prévention opérationnelles et pérennes (reconductibles d'une année scolaire à l'autre)
- Situation locale
- Rédaction de "fiches actions" afin que tous les acteurs gravitant autour des jeunes travaillent dans le même sens et dans un meilleur partenariat
- Maintenir un travail de proximité entre les chefs d'établissements et les référents des brigades territoriales (ce qui se fait déjà bien)
- Qui est qui ? Qui fait quoi ? Quelles procédures communes ? Comment travaille-t-on chacun dans notre sphère ?
- Participer à la mise en place d'actions de prévention
- Avec les "forces de l'ordre" s'agissant des stupéfiants (car eux peuvent fouiller les élèves, nous non) mais pas que pour cela évidemment
- Prévention
- Rédaction d'une convention interservices à l'attention des chefs d'établissement (stupéfiants)

Autres remarques ou propositions :

- Approfondir les partenariats par une opérationnalisation par la mise en place d'actions de prévention pérennes
- A renouveler
- Des "groupes ressources" locaux me semblent efficaces
- Afin d'améliorer ma pratique professionnelle, je souhaiterais participer aux réunions d'infos ou de sécurité du quartier de l'établissement scolaire afin de connaître les évolutions et ce qui peut s'y passer.
- Agir tout en respectant la loi. Cette loi rend obligatoire de dénoncer des faits délictuels ou criminels. Information des enseignants sur "quoi faire" lors de révélations d'agressions sexuelles par un mineur.
- Peut-être revoir la saisine des services de police ou gendarmerie (urgence)
- Associer les services sociaux des conseils généraux et éventuellement une intervention de représentants et associations de défenses des victimes
- Peu de chefs d'établissement E. N. pour partager. Création d'un groupe de pilotage "institutionnel 58" (pour les jeunes)
- Renforcer les liens forces de l'ordre/Education nationale
- Envoyer un compte-rendu aux absents
- Poursuivre ce partenariat pour déboucher sur un consensus concret mais pas dans la polémique, pour se connaître, échanger, s'identifier, partager et progresser dans l'intérêt des jeunes
- Avoir communication du document de synthèse
- Réunion à renouveler surtout en matière de stupéfiants et d'alcool où les débats ont été animés
- Peut-être faut-il clairement établir de manière écrite et afficher dans les établissements que tout consommateur de stupéfiant (cannabis) est délinquant. Affiche, logos comme pour le tabac ou l'alcool, c'est aux autorités ministérielles de le décréter